

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.11,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВО  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 7 июня 2022 г. № 12

О присуждении Агееву Николаю Владиславовичу, гражданину РФ,  
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Организационные средства и методы в методике  
расследования преступлений» по специальности 12.00.12 – криминалистика;  
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность  
принята к защите 31 марта 2022 г. (протокол заседания №6)  
диссертационным советом Д 220.038.11, созданным на базе Федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Кубанский государственный аграрный университет имени  
И.Т. Трубилина» Министерство сельского хозяйства РФ, по адресу: 350044,  
Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, в соответствии с приказом  
Министерства образования и науки РФ №760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель Агеев Николай Владиславович, 16 июня 1992 года  
рождения. В 2015 г. соискатель с отличием окончил ФГБОУ ВПО  
«Кубанский государственный аграрный университет» по специальности  
«Юриспруденция» с присвоением квалификации «Юрист». В 2017 г.  
с отличием окончил ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина» по направлению подготовки  
«Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр». В 2020 г. освоил  
программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по  
направлению подготовки «40.06.01 Юриспруденция» с присвоением  
квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ.

Диссертация выполнена на кафедре криминалистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Зеленский Владимир Дмитриевич, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», руководитель программ магистерской подготовки юридического факультета, профессор кафедры криминалистики.

Официальные оппоненты:

1. Можаяева Ирина Павловна, доктор юридических наук, ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», отдел по исследованию проблем отраслевого управления научно-исследовательского центра, главный научный сотрудник.

2. Натура Александр Иванович, кандидат юридических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России», кафедра криминалистики, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном отзыве, подписанном Варданяном Акопом Вараздатовичем, доктором юридических наук, профессором, начальником кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности, указала, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Общий объем опубликованных трудов – 2,3 п.л., авторский вклад – 2,1 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателя. В опубликованных автором работах отражены основные результаты диссертационного исследования и отсутствуют сведения, в которых содержится запрещенная к опубликованию информация. Наиболее значительные научные работы автора по теме диссертации: Агеев Н.В. К вопросу о понятии организация расследования преступлений // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №3. С. 75-81 (0,6 п.л.); Агеев Н.В. К вопросу о понятии руководство расследованием // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №5. С. 125-127 (0,2 п.л.); Агеев Н.В. К вопросу о взаимодействии следователя с другими участниками расследования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. №7. С. 56-59 (0,3 п.л.); Агеев Н.В., Зеленский В.Д. О структуре организационного процесса отдельного расследования // Вестник Самарского юридического института. 2019. № 3 (34). С. 42-45 (0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 9 положительных отзывов, тем не менее, содержащих замечания:

1. В отзыве профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин Тульского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», доктора юридических наук, профессора Шурухнова Николая Григорьевича отмечается, что нуждается в уточнении, расширении и конкретизации подраздела автореферата «Методология исследования»; следовало более активно использовать результаты эмпирических исследований; более подробно надо было изложить рекомендации по использованию информационных технологий в расследовании.

2. В отзыве кафедры уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта», подготовленного заведующим кафедрой, доктором юридических наук, профессором Волчецкой Татьяной Станиславовной и доцентом кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Макаровой Олесей Александровной отмечается, что в работе не нашли отражения выводы, связанные с интеллектуальными свойствами организации расследования, в частности о его связи с криминалистическим мышлением.

3. В отзыве заведующего кафедрой криминалистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», доктора юридических наук, доцента Князькова Алексея Степановича отмечается, что не указано, каким из взглядов на понятие организации расследования руководствуется автор при разработке представленной научной концепции. Непонятно, почему автор дает в работе два определения организации расследования. Замена автором принципа оптимального сочетания следственных и иных действий на принцип ритмичности приводит к упрощенному пониманию процесса расследования.

4. В отзыве профессора кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», доктора юридических наук, профессора Степаненко Дианы Аркадьевны в качестве замечания отмечается, что неясно, как автор использует термин «процесс организации» и «механизм организации». Требуется дополнительная аргументация, что послужило основой для ограничения понятия «организация расследования преступлений» целеопределением, планированием, созданием условий, взаимодействием и руководством. Не совсем понятно, планирование – это средство или элемент организации. Дополнительного обоснования требует положение об оптимальности использования в расследовании организационных средств и методов. Автор не дает определения самого предмета расследования. Невозможно согласиться с автором, что руководство расследованием – это только интеллектуальная деятельность.

5. В отзыве профессора кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт МВД России», доктора юридических наук, профессора Мерецкого Николая Евгеньевича сделано замечание о том, что автору надо бы разработать более подробные рекомендации по применению технико-криминалистических средств. Представила бы интерес разработка автором программы по преодолению противодействия расследования.

6. В отзыве профессора кафедры криминалистики и правовой информатики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доктора юридических наук, профессор Лозовского Дениса Николаевича в качестве замечания отмечается, что организацию расследования осуществляет не только следователь. Из содержания автореферата неясно, каковы критерии разграничения критерии разграничения направлений исследования информационных технологий в организации расследования.

7. В отзыве кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России», подготовленный заместителем начальника кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Бачиевой Альбиной Владимировной сделано замечание о том, что автору следовало более подробно изложить рекомендации по организации использования информационных технологий в расследовании.

8. В отзыве доцента кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России», кандидатом юридических наук, доцентом Бондаревой Галиной Викторовной отмечается, что авторское определение понятия и структуры организации расследования содержит общепринятые положения. Рекомендуются более подробно отразить и систематизировать обстоятельства, подлежащие установлению.

9. В отзыве кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», подготовленном доцентом кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Гвоздевой Ириной Сергеевной, подписанном заведующим кафедрой, доктором юридических



наук, профессором Шапиро Людмилой Геннадьевной содержится замечание о том, что автор расширительно толкует объект своего исследования; выводы об оптимальности использования организационных средств и методов полностью перекликается с принципами следственной деятельности; нуждается в расшифровке формулировки: «промежуточные факты»; допущена техническая ошибка: дважды указана методологическая база исследования.

На все замечания соискателем были даны аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен высоким уровнем компетенции Можяевой И.П., Натуры А.И. в криминалистике, наличием у них опубликованных научных работ по криминалистической методике; широкой известностью ученых-криминалистов ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» в криминалистике, их способностью определять научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- определено понятие, содержание организации расследования и дано авторское определение организации;
- раскрыт механизм организационного процесса отдельного расследования и составных элементов организации: целеопределения, планирования, взаимодействия, создания условий для качественного расследования, руководства расследованием;
- исследован механизм целеопределения в расследовании;
- изучен процесс конкретизации предмета расследования и выработки научно-практических рекомендаций по его оптимальному осуществлению;
- выявлен и исследован процесс сочетания организационных средств и методов: структурирование, упорядочение и других с положениями криминалистической методики;
- изучено содержание планирования как средства формирования структуры отдельного расследования;

- изучены основные направления исследования информационных технологий в организации расследования;

- разработана теоретическая модель исследования организационных средств и методов в методике расследования преступлений.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- в работе сформулированы новые научные положения, расширяющие и углубляющие ее связь с криминалистической методикой;

- обоснованы предложения по оптимизации средств и методов организации расследования и ее основных элементов: целеопределения, планирования и других;

- разработаны новые научные положения реализации по конкретизации предмета расследования;

- обосновано содержание сочетания организационных средств и методов в оптимизации методики расследования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:**

- результаты исследования внедрены в учебный процесс юридического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»; кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; в практическую деятельность Следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю;

- результаты содержат научно обоснованные рекомендации и предложения, которые могут быть использованы в расследовании, в процессе повышения квалификации следователей и иных сотрудников правоохранительных органов, при разрешении проблемы организации в расследовании преступлений.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- теория исследования основана на современных достижениях криминалистики, уголовного процесса, теории организации управления, а также согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

выводы и положения диссертации основаны на действующем законодательстве Российской Федерации;

– научные положения диссертации основаны на репрезентативной эмпирической базе, которая представлена статистическими данными ГИАУ МВД РФ о состоянии преступности за 2016-2021 гг., сведениями Генеральной прокуратуры РФ о показателях преступности; результатами собственных исследований автора на территории Краснодарского края, Республики Адыгея, Волгоградской области: данными изучения 102 уголовных дел, анкетирования и интервьюирования 144 следователей, заместителей руководителей следственных органов.

– исследованы методы научного познания, методологические принципы криминалистики, современные методики сбора и обработки информации.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– непосредственном участии во всех этапах исследования, в получении выводов и предложений;

– в определении круга проблем теории и практики организации и методики преступлений;

– в непосредственном участии в сборе, получении, обработке и научной интерпретации эмпирических данных;

– апробации результатов исследования: публикации, выступлений на Всероссийских научно-практических конференциях, внедрении в образовательную деятельность и практику организации расследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. В предложении о разработки следственных версий надо более полно исследовать возможность выявления новых доказательств и определения следственных действий по получению этих доказательств; более четко изложить рекомендации по организации как инструкцию по расследованию.



Соискатель Агеев Н.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию. В диссертации выделены группы логических следствий в расследовании убийств, изнасилований, краж, грабежей и разбоев. Осуществлено полное изучение разработки версий, как элемента организации, в том числе следственных действий.

**Диссертационный совет пришел к выводу** о том, что диссертация Агеева Н.В. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для науки криминалистики, соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 и п. 10 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 7 июня 2022 г. диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики, принял решение присудить Агееву Н.В. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительный бюллетеней нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



Меретуков Гайса Мосович

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Шульга Андрей Владимирович

«07» июня 2022 г.

Личную по  
Начальни



Г.М.  
А.В.  
Шульга